

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДЕПАРТАМЕНТ МЕЛИОРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Российский научно-исследовательский институт проблем мелиорации»
(ФГБНУ «РосНИИПМ»)

Одобрено Ученым советом
ФГБНУ «РосНИИПМ»
протокол № 9
« 18 » 05 2026 г.



УТВЕРЖДАЮ
Врио директора
ФГБНУ «РосНИИПМ»
Р. С. Масный
« 19 » 05 2026 г.

ПРОГРАММА КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА

Научная специальность: **2.1.6. Гидротехническое строительство, гидравлика**
и инженерная гидрология
Отрасль наук: **технические**
Дисциплина: **Иностранный язык**

Разработчик:
Доцент

В. В. Кульгавюк

Начальник отдела НТИ

Л. И. Юрина

Рекомендована к использованию в образовательном процессе Учебно-методическим советом
ФГБНУ «РосНИИПМ», протокол № 6 от « 15 » 05 2026 г.

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Кандидатский экзамен по дисциплине Иностранный язык представляет собой форму оценки степени подготовленности соискателя ученой степени кандидата наук к проведению научных исследований по научной специальности 2.1.6. Гидротехническое строительство, гидравлика и инженерная гидрология.

К сдаче кандидатского экзамена допускаются лица, имеющие высшее образование, подтвержденное дипломом специалиста или магистра.

2 СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА

2.1 Кандидатский экзамен по иностранному языку проводится в комбинированной форме (по билетам) и включает в себя три задания:

2.1.1 Первый этап:

- чтение текстов (монографии/статьи) по соответствующей области науки объемом 250–300 стр. (500–600 тыс. знаков). Вся литература должна быть написана англоязычными авторами, издана за последние 5 лет и представлять собой сборники статей (монографии могут быть изданы за последние 10 лет). Монографии и статьи отечественных авторов на английском языке не принимаются,
- терминологический словарь (не менее 400 терминов),
- письменный перевод либо перевод в виде компьютерного набора* на русский язык научного текста по специальности (15 000 печ. знаков). Выбор текста согласовывается аспирантом с научным руководителем и сдается на проверку преподавателю иностранного языка до даты проведения экзамена.

Успешное выполнение письменного перевода является условием допуска ко второму этапу экзамена. За предоставленный перевод выставляется оценка.

Критерии оценки:

«отлично» – законченный перевод предложенного текста (выполнен на 100 %), адекватный смысловому содержанию текста на русском языке, отсутствие смысловых искажений, точность в использовании терминологии; допускаются 2-3 смысловые или стилистические неточности,

«хорошо» – законченный перевод предложенного текста (90–100 %), адекватное смысловому содержанию текста изложение на русском языке, допускаются 2-3 грамматические ошибки,

«удовлетворительно» – не полностью выполненный перевод предложенного текста (70–80 %), 4–6 ошибок в передаче смыслового содержания, неверное использование терминологии,

«неудовлетворительно» – не полностью выполненный перевод (менее 60 %). Непонимание содержания текста, смысловые и грамматические ошибки.

* Оформляется на одной стороне стандартного листа белой бумаги формата А4. Междустрочный интервал – 1,5 строки. Поля: левое – 3 см., правое – 1 см., верхнее – 2 см., нижнее – 2 см. Шрифт Times New Roman (кегель 14).

Перевод сдается в папке по следующей структуре:

- Титульный лист,
- Текст перевода,
- Терминологический словарь (не менее 400 терминов),
- Оригинальная научная литература по специальности с выходными данными.
- Копия страниц оригинального текста, использованного для перевода.

2.1.2 Второй этап (по билетам):

– перевод на русский язык оригинального текста по специальности со словарем. Объем 2500–3000 печатных знаков. Время выполнения работы: 45–60 минут. Форма проверки: перевод, передача извлеченной информации осуществляется на английском языке в форме резюме, отражающего тематику текста, основную авторскую идею с подведением итогов и выводами из прочитанного,

– беглое (просмотровое) чтение оригинального текста по специальности. Объем 1500 печатных знаков. Время выполнения 3–5 минут. Форма проверки: передача извлеченной информации (аннотирование) на иностранном или русском языке,

– беседа с экзаменаторами на иностранном языке по вопросам, связанным со специальностью и научной работой аспиранта. Объем 20–25 предложений. Рекомендуется подготовить рассказ-представление о себе, своей специальности (образовании), рассказать о научном руководителе, о сфере научных интересов и направлении исследования, обозначить тему диссертации и обосновать актуальность проводимой работы, а также практическое применение предполагаемых результатов исследования.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА

Вопросы к итоговому контролю – кандидатский экзамен

1. Почему для Вас важно продолжать свое образование после получения вузовского диплома?
2. Зачем молодому учёному иностранный язык?
3. Каковы, на Ваш взгляд, карьерные перспективы учёного со знанием иностранного языка?
4. Что такое «непрерывное образование»?
5. Какие новые навыки Вы приобретаете, работая над диссертацией?
6. Какие личностные характеристики (черты характера) изменяются (улучшаются) в процессе ведения научного исследования?
7. Каковы научные основы рационального использования и охраны водных, земельных и рекреационных ресурсов Земли?
8. Сравните зарубежный опыт в исследованиях в области научной специальности с отечественным.
9. Какова тема вашей диссертации?
10. В чём ценность Вашего научного исследования?
11. Где Вы проводите натурные исследования?
12. Каковы сферы применения результатов Вашего исследования?
13. Есть ли у Вас опубликованные статьи? Какие проблемы в них рассматриваются?
14. Вы принимали участие в научных конференциях?
15. Где и когда Вы планируете защиту диссертации?
16. Чем бы Вы хотели заниматься? Каковы Ваши планы на будущее

Итоговая оценка формируется на основе результатов трех заданий.

ПОКАЗАТЕЛИ, КРИТЕРИИ И ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ АСПИРАНТОВ ПО КАНДИДАТСКОМУ ЭКЗАМЕНУ

Оценка аспирантов по кандидатскому экзамену ведется следующим образом: - для аспирантов очной формы обучения оценивается по пятибалльной шкале, оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Высокий уровень знаний, выставляется оценка «отлично»: глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, чётко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причём не затрудняется с ответом при видоизме-

нении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач. Системно и планомерно работает в течении всего учебного процесса.

Повышенный уровень знаний, выставляется оценка «хорошо»: твёрдо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения. Системно и планомерно работает в течении всего учебного процесса.

Пороговый уровень знаний, выставляется оценка «удовлетворительно»: имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

Пороговый уровень знаний, выставляется оценка «неудовлетворительно»: не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.

Критерии оценки уровня знаний по собеседованию по чтению:

«отлично» – полностью раскрывается содержание исходного текста, нет произвольных сокращений, потерь информации и фактических ошибок, искажающих смысл оригинала. Терминологический аппарат в целом использован правильно. Адекватно переданы культурные и функциональные параметры исходного текста. Перевод отвечает системно-языковым нормам и стилю языка перевода. Коммуникативная задача реализована. Допускаются некоторые стилистические погрешности и нарушения в форме предъявления перевода,

«хорошо» – полностью раскрывается содержание исходного текста, нет произвольных сокращений, существенных потерь информации и фактических ошибок, искажающих смысл оригинала. Терминологический аппарат в целом использован правильно. Адекватно переданы культурные и функциональные параметры исходного текста. Перевод отвечает системно-языковым нормам и стилю языка перевода. Коммуникативная задача в достаточной степени реализована. Допускаются некоторые стилистические погрешности и нарушения в форме предъявления перевода, а также 2-3 несущественные фактические ошибки, если они не влекут за собой значительное искажение смыслового содержания оригинального текста и проблемы в реализации коммуникативного задания,

«удовлетворительно» – содержание прочитанного текста имеет ошибки, пропуски, потери информации, так что содержание оригинала и текста перевода в значительной степени не совпадают. Отсутствует владение терминологическим аппаратом. Не соблюдены системно-языковые нормы и стиль языка перевода. Коммуникативное задание в целом не выполнено. В переводе содержится не более 6 полных ошибок,

«неудовлетворительно» – содержание прочитанного текста имеет фактические ошибки, пропуски, существенные потери информации, так что содержание оригинала и текста перевода не совпадают. Отсутствует владение терминологическим аппаратом. Не соблюдены системно-языковые нормы и стиль языка перевода. Коммуникативное задание не выполнено. В переводе содержится более 6 полных ошибок.

Критерии оценки уровня знаний по собеседованию по устным темам:

- оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он способен легко вести беседу на ИЯ, адекватно реагировать на реплики преподавателя, четко и полно отвечая на вопросы и используя весь изученный языковой материал;

- оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он может вести беседу, хорошо понимая собеседника, но делая незначительные ошибки в речи.

- оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если речевые реплики преподавателя требуют пояснений. Его ответы просты, речь изобилует неоправданными паузами, он

легко сбивается на заученный текст.

- оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если он неспособен к речи, т.е. его ответы не соответствуют лексико-грамматическим нормам ИЯ и не понятны собеседнику.

Критерии оценки уровня знаний по аннотированию текста:

- оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он (а) логично выстроил высказывания, соблюдает адекватный перевод грамматических структур и использует лексическое разнообразие;

- оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он (а), допустил минимум ошибок при переводе лексико-грамматических конструкций, четко и логично выстроил высказывания, передающие основную идею текста;

- оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если он (а) не различал грамматических конструкций при переводе текста, неадекватно подбирал перевод отдельных слов, нелогично и непоследовательно выстраивал высказывания, отсутствует логическая схема текста;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если он (она) не распознал лексико-грамматические конструкции при переводе предложений, не выписаны ключевые слова, нелогично и с ошибками построены высказывания.

Критерии оценки уровня знаний по обзору литературы:

- оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он владеет широким спектром языковых средств и может объяснить, достаточно подробно и логично проведен обзор литературы по исследуемой проблеме, охвачен большой спектр современных источников по теме;

- оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он владеет достаточным набором языковых средств и освещён большой объём литературы по изучаемой проблеме, высказывания выстроены логично, но непоследовательно;

- оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если он владеет основным языковым материалом, нелогично и непоследовательно построены высказывания, использованы устаревшие первоисточники;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если он (а) делает грубые ошибки в точности и правильности сформулированных высказываний, нелогично построен обзор литературы по исследуемой проблеме, использовано небольшое количество первоисточников.

Критерии оценки уровня знаний по составлению терминологического словаря:

- оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он (а) показывает высокий уровень владения терминологией и понятиями в рамках своего научного исследования; демонстрирует способность и умение находить материал в т.ч. через Интернет ресурсы, подтверждает опыт исследовательской работы, а именно умение отбора и систематизации информации, оценки её значимости и актуальности для терминологического словаря;

- оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он (а) владеет достаточным уровнем владения терминологией и понятиями в рамках своего научного исследования; при ответах на вопросы по терминологическому словарю делает заметные паузы при переводе отдельных терминов или словосочетаний; умеет работать с дополнительным материалом: собирать, оценивать и применять его для своего терминологического словаря;

- оценка «удовлетворительно», выставляется аспиранту, если он (а) владеет достаточно небольшим объёмом слов-терминов, чтобы представить результат своей работы; при ответах на вопросы по терминологическому словарю делает большие паузы, допускает значительные языковые ошибки при переводе отдельных слов и словосочетаний; слабое владение материалом и ограниченное использование языковых средств отражаются на качестве словаря.

- оценка «неудовлетворительно», выставляется аспиранту, если он (а) не доводит работу до конца или показывает при её презентации элементарное владение несколькими простыми

терминами или понятиями; показывает низкий уровень языковых знаний и речевых умений; работа не отличается аккуратностью.

Критерии оценки уровня знаний по реферированию:

- оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он (а) логично выстроил высказывания, соблюдает адекватный перевод грамматических структур и использует лексическое разнообразие;

- оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он (а), допустил минимум ошибок при переводе лексико- грамматических конструкций, чётко и логично выстроил высказывания, передающие основную идею;

- оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если он (а) не различал грамматических конструкций при переводе текста, не адекватно подбирал перевод отдельных слов, не логично и не последовательно выстраивал высказывания, отсутствует логическая схема текста;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если он (она) не распознал лексико-грамматические конструкции при переводе предложений, не выписаны ключевые слова, не логично и с ошибками построены высказывания.

3 ПЕРЕЧЕНЬ РЕКОМЕНДУЕМЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Кульгавюк В. В. Английский язык [Электронный ресурс]: учебное пособие для аспирантов. Новочеркасск: РосНИИПМ, 2021. 43 с.

2 Газизулина Л. Р. Грамматика английского языка для аспирантов: учебно-методическое пособие / Л. Р. Газизулина; Минобрнауки России, Казан. нац. исслед. технол. ун-т. Казань: Изд-во КНИТУ, 2019. 84 с. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). Текст: электронный.

3 Бочкарева Т. С. Английский язык для аспирантов: учебное пособие / Т.С. Бочкарева, Е.В. Дмитриева, Н.В. Иноземцева, Т.В. Минакова, Н.С. Сахарова, В.Л. Темкина; Оренбургский гос. ун-т. Оренбург: ОГУ, 2017. 107с. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). Текст: электронный.

4 Автономова Н. Б. Английский язык для аспирантов: учебное пособие / [Электронный ресурс] Новочерк. инж.-мелиор. ин-т Донской ГАУ; под ред. Н. Б. Автономовой. Новочеркасск, 2017. 70 с. URL: http://biblio.dongau.ru/MegaProNIMI/UserEntry?Action=Link_FindDoc&id=115629&idb=0.

5 Автономова Н.Б. Введение в практику перевода с английского языка на русский: курс лекций [для студентов бакалавриата, магистратуры, аспирантов и соискателей] Новочеркасск, 2018, http://biblio.dongau.ru/MegaProNIMI/UserEntry?Action=Link_FindDoc&id=202994&idb=0

6 Мильц Е. В. Иностранный язык (английский) для аспирантов и соискателей: учеб. пособие / Е. В. Мильц, Л. В. Шиукаева [Электронный ресурс]. Пермь, 2019. 130 с. URL: <https://elis.psu.ru/node/594910>.

7 Алешугина Е.А. Английский язык для подготовки научно-педагогических кадров: учеб. пособие / Е. А. Алешугина, Д. А. Лошкарева, Н. В. Патяева [Электронный ресурс]; Нижегород. гос. архитектур. - строит. ун-т. Н. Новгород: ННГАСУ, 2022. 74 с. ISBN 978-5-528-00478-5. URL: <https://bibl.nngasu.ru/electronicresources/uch-metod/ling/876190.pdf>.

8 Полозова В. П. English for Postgraduates: учебное пособие по английскому языку для аспирантов / [Электронный ресурс] ФГБОУ ВО «Нижегородская ГСХА». Нижний Новгород, 2022. 106 с. URL: [//news.nnsaa.ru/wp-content/uploads/2022/03/polozova-2022.pdf](https://news.nnsaa.ru/wp-content/uploads/2022/03/polozova-2022.pdf).

9 Лебедева С. В., Плаксина Н. В., Кононова Т. Л. English for Future Scientists: учебное пособие для магистрантов и аспирантов Курск: КГУ, 2022, <https://e.lanbook.com/book/290639>

10 Английский язык для аспирантов: грамматические, лексические и стилистические трудности: учебное пособие / И. Г. Белякова, А. А. Молнар, Ж. В. Кургузёнок, Л. В. Кривошлыкова. Москва: ФЛИНТА, 2022. 80 с. ISBN 978-5-9765-4859-6. Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. URL: <https://e.lanbook.com/book/231779> (дата обращения: 12.05.2025).

11 Авхачева И. А. Английский язык для аспирантов: учеб. пособие / И. А. Авхачева. Пермь: ПНИПУ, 2021. 62 с. ISBN 978-5-398-02592-7. Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. URL: <https://e.lanbook.com/book/328814> (дата обращения: 12.05.2025).

Электронные библиотечные фонды и библиотечно-справочные системы, профессиональные базы данных, электронные образовательные ресурсы

1 Электронная библиотечная система «Аспирант» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rosniipm.ru/>.

2 Национальная электронная библиотека [Электронный ресурс]. URL: <http://нэб.пф>.

3 Российская государственная библиотека [Электронный ресурс]. URL: <http://rsl.ru>.

4 Государственная публичная научно-техническая библиотека России [Электронный ресурс]. URL: <http://gpntb.ru>.

5 Российская национальная библиотека [Электронный ресурс]. URL: <http://nlr.ru>.

6 Научная электронная библиотека [Электронный ресурс]. URL: <http://www.elibrary.ru>.

7 Scopus [Электронный ресурс]. URL: <http://www.scopus.com>.

8 Elsevier [Электронный ресурс]. URL: <http://www.elsevier.com>.

9 SpringerNature [Электронный ресурс]. URL: <http://www.springer.com>.

10 AGRIS [Электронный ресурс]. URL: <https://agris.fao.org/agris-search/index.do>.

11 Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». URL: <https://cyberleninka.ru/>

12 Мультитран: система двуязычных словарей [Электронный ресурс]. URL: <http://www.multitrans.ru/>.

Порядок организации и проведения кандидатских экзаменов

1 Время и место проведения кандидатского экзамена устанавливается графиком промежуточной аттестации / расписанием кандидатских экзаменов.

Графики промежуточной аттестации / расписания кандидатских экзаменов составляются Отделом аспирантуры, утверждаются приказом директора и доводятся до членов экзаменационных комиссий и аспирантов / соискателей не позднее, чем за 14 календарных дней до начала промежуточной аттестации / даты проведения кандидатского экзамена.

2 При подготовке ответов на вопросы билета используются чистые листы с мокрым угловым штампом ФГБНУ «РосНИИПМ», завизированные двумя членами экзаменационной комиссии.

Время подготовки к ответу составляет 60 минут.

Во время подготовки к ответу с разрешения экзаменационной комиссии обучающийся может пользоваться справочными материалами и дополнительными устройствами.

3 Во время проведения кандидатского экзамена не разрешены переговоры с другими экзаменуемыми, использование не предусмотренных процедурой кандидатского экзамена справочных материалов и дополнительных устройств, необходимых для проведения кандидатского экзамена.

В случае нарушения правил поведения на кандидатском экзамене экзаменующийся может быть удален из аудитории, где проводится кандидатский экзамен.

4 Оценка уровня знаний экзаменуемого определяется экзаменационными комиссиями в соответствии с критериями, предусмотренными программой кандидатского экзамена.

Каждый вопрос билета оценивается каждым экзаменатором отдельно. Результирующая оценка выставляется каждым экзаменатором на основании оценок за все три вопроса и оценок за ответы на дополнительные вопросы.

Итоговая оценка по кандидатскому экзамену по шкале «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» определяется путем голосования членов экзаменационной комиссии.

5 Решение экзаменационной комиссии оформляется протоколом, в котором указываются шифр и наименование научной специальности и отрасли науки, по которым сданы кандидатские экзамены; оценка уровня знаний по кандидатскому экзамену; фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии), ученая степень (в случае ее отсутствия – уровень профессионального образования и квалификация) каждого члена экзаменационной комиссии.

Оценка по кандидатскому экзамену проставляется также в аттестационном листе аспиранта.

6 Экзаменующимся может быть в течение трех рабочих дней со дня проведения кандидатского экзамена подана апелляция на решение экзаменационной комиссии на имя директора о несогласии с решением экзаменационной комиссии.

Апелляция подлежит рассмотрению в течение трех рабочих дней со дня ее подачи в порядке, установленном «Положением об апелляционных комиссиях ФГБНУ «РосНИИПМ».

7 Аспиранту / соискателю, не сдавшему кандидатский экзамен в общеустановленные сроки по болезни или по другим уважительным причинам (документально подтвержденным соответствующим учреждением), устанавливаются индивидуальные сроки сдачи.

Неявка без уважительной причины на кандидатский экзамен приравнивается к неудовлетворительному результату.

8 Сдача кандидатских экзаменов подтверждается выдаваемой на основании решения экзаменационных комиссий справкой об обучении или о периоде обучения, срок действия которой не ограничен.

**Форма титульного листа к письменному переводу научного текста для сдачи
кандидатского экзамена по дисциплине «Иностранный язык (английский)»**

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Департамент мелиорации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «РОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ МЕЛИОРАЦИИ»
(ФГБНУ «РосНИИПМ»)

Письменный перевод (15000 п. зн.) научного текста

« _____ »
(библиографическое описание текста на языке оригинала)

для сдачи кандидатского экзамена
по дисциплине Иностранный язык (английский)

Научная специальность _____
(шифр и наименование научной специальности)

Отрасль науки _____
(наименование отрасли науки, по которой присуждается ученая степень)

Аспирант _____
(ФИО полностью)

Научный руководитель _____
(ученая степень, ученое звание) (подпись) (инициалы, фамилия)

Образец экзаменационного билета для проведения кандидатского экзамена

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Департамент мелиорации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «РОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ МЕЛИОРАЦИИ»
(ФГБНУ «РосНИИПМ»)

Кандидатский экзамен
Иностранный язык (английский)

Научная специальность _____
(шифр и наименование научной специальности)

Отрасль науки _____
(наименование отрасли науки, по которой присуждается ученая степень)

Экзаменационный билет № 1

1. Изучающее чтение и реферирование фрагмента англоязычной научной статьи по специальности.
2. Просмотровое чтение научного текста по специальности. Краткое изложение прочитанного на английском языке.
3. Беседа на английском языке по тематике научно-исследовательской работы экзаменуемого.

Председатель экзаменационной комиссии _____
(Ф.И.О.) (подпись)

Экзаменационный билет рассмотрен и одобрен на заседании Учебно-методического совета от
«__» _____ 20__ г., протокол № ____.